

AUTONOMÍA RELATIVA ANIDADA

TOTALIDADES HACIA ADENTRO, INTERFASES HACIA AFUERA
Y ORGANIZACIÓN MULTIESCALA DE LOS SISTEMAS



UN PRINCIPIO FUNDAMENTAL PARA ENTENDER LA ORGANIZACIÓN
DE LA VIDA, LA CONCIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA SOCIEDAD

SIXTILIO M. DALMAU LEÓN VELARDE

CIATOM - Centro de Investigaciones Atómicas
Dalmau Corporation - Center for Rotational Physics
RUAGAK Research Initiative

Huarmey, Perú | The Woodlands, Texas, USA | 1 de agosto de 2026

“Toda autonomía observable es coherencia propia dentro de una red de relaciones.”

AUTONOMÍA RELATIVA ANIDADA

Totalidades hacia adentro, interfases hacia afuera y organización multiescala de los sistemas

Sixtilio M. Dalmau León Velarde

CIATOM - Centro de Investigaciones Atómicas

Dalmau Corporation - Center for Rotational Physics | RUAGAK Research Initiative

Resumen ejecutivo. La Autonomía Relativa Anidada propone que toda unidad organizada posee una capacidad real, pero limitada, para conservar coherencia propia dentro de un dominio. Esa misma unidad comparece hacia afuera mediante interfases y, al mismo tiempo, contiene unidades menores y participa en unidades mayores. La autonomía no es aislamiento ni autosuficiencia absoluta: es la capacidad de decidir, adaptarse y continuar operando sin perder identidad mientras se intercambian materia, energía, información, señales o reglas. Este paper presenta el concepto como principio arquitectónico de la Teoría de las Interfases Coherentes Relativas (TICR), formula sus axiomas, distingue anidación de jerarquía rígida, desarrolla ejemplos naturales, humanos, institucionales y digitales, y muestra su aplicación al diseño de protocolos mínimos en una Marina Seca. Finalmente, examina la Continuidad Operativa Verificable, la Tercera Mente y el problema filosófico del último origen.

Palabras clave: autonomía relativa, anidación, UMIR, R_0 , continuidad de interfase, COV, tercera mente, TICR, sistemas multiescala.

Índice

1. Introducción y tesis central	3
2. Definiciones y conceptos fundamentales	4
3. Definición formal y fronteras	5
4. Axiomas de la Autonomía Relativa Anidada	6
5. Autonomía, dependencia y aislamiento	7
6. La anidación no es jerarquía: causalidad bidireccional	8
7. Escalas naturales y humanas	9
8. Arquitectura conversacional y sistemas digitales	10
9. Marina Seca: aplicación y protocolos mínimos	11
10. Autonomía funcional, existencial y COV	12
11. Tercera Mente y unidad emergente	13
12. El problema del último origen	14
13. Criterios operativos y medición preliminar	15
14. Implicancias, límites y preguntas abiertas	16
15. Conclusiones, glosario y referencias	17

1. Introducción y tesis central

La palabra autonomía suele asociarse con independencia total. Bajo esa lectura, un sistema sería autónomo solo si pudiera existir, decidir y continuar sin depender de nada externo. Sin embargo, ningún organismo, persona, institución o sistema tecnológico observable cumple esa condición absoluta. Todos necesitan un medio, recursos, historia, reglas de intercambio y condiciones de continuidad.

La Autonomía Relativa Anidada propone una tercera vía entre dos reducciones: el aislamiento absoluto y la dependencia completa. Un sistema puede poseer identidad, memoria, capacidad de selección y conducta propia, aunque forme parte de redes de dependencia. La clave no es eliminar las relaciones, sino conservar coherencia dentro de ellas.

Tesis central

Toda unidad organizada posee una interioridad relativamente autónoma; toda interioridad comparece externamente mediante interfases; toda interfase la vincula con unidades mayores o laterales; y toda unidad puede contener autonomías menores. Por tanto, toda autonomía observable es relativa y anidada.



La relación no elimina a los orígenes: abre una operación común entre ellos.

Figura 1. Dos orígenes conservan identidad propia mientras abren un ancho de interfase R_0 .

El principio no niega la independencia; la redefine. Una UMIR es autónoma cuando puede integrar sus componentes, seleccionar respuestas y mantener continuidad dentro de un dominio, aun cuando no controle todas las condiciones que hacen posible su existencia. Esta formulación tiene consecuencias para la biología, la filosofía, la administración, la educación, la inteligencia artificial y el diseño institucional.

2. Definiciones y conceptos fundamentales

2.1. Origen relativo

Un origen relativo es todo sistema capaz de recibir manifestaciones, compararlas desde su propia posición y producir una respuesta. La relatividad no significa arbitrariedad: significa que toda observación y toda operación se realizan desde una ubicación, una historia, una frontera y una capacidad determinada.

2.2. Unidad de Manifestación e Interfase Relativa (UMIR)

Una UMIR es una unidad que se presenta como totalidad organizada para sí misma y como interfase para los demás. Una célula integra procesos internos, pero hacia el tejido emite y recibe señales. Una persona conserva identidad, pero hacia la familia, la empresa o el Estado comparece mediante actos, palabras, documentos y responsabilidades.

2.3. Totalidad hacia adentro e interfase hacia afuera

Hacia adentro: totalidad • integra componentes; • establece reglas internas; • conserva memoria; • selecciona respuestas; • produce identidad operativa.	Hacia afuera: interfase • recibe condiciones y recursos; • emite manifestaciones; • traduce significados; • negocia compatibilidades; • participa en estructuras mayores.
---	--

La misma unidad puede ser una totalidad en una escala y una simple interfase en otra. Esta inversión de perspectiva impide confundir la autonomía local con la autosuficiencia universal.

2.4. Anidación

La anidación indica que una unidad conserva operación propia mientras forma parte de otra mayor. No se disuelve completamente en ella y tampoco existe al margen de ella. La relación puede expresarse como $U_i \subset U_k$, sin que U_i sea idéntica a U_k .

$$U_i \subset U_k \wedge U_i \neq U_k \wedge U_i \text{ conserva operación propia}$$

3. Definición formal y fronteras

Una unidad U_i posee Autonomía Relativa Anidada dentro de un dominio D_i cuando cumple simultáneamente cuatro condiciones:

- 1 mantiene suficiente coherencia interna para reconocer estados y seleccionar respuestas;
- 2 interactúa mediante una interfase R_0 con otros sistemas o con un entorno;
- 3 absorbe perturbaciones acotadas sin perder completamente su identidad operativa;
- 4 forma parte de una unidad mayor o de una red lateral sin quedar reducida a un componente pasivo.

Definición formal preliminar

U_i es relativamente autónoma en D_i si conserva coherencia interna C_i , mantiene una interfase funcional R_{0i} , responde a perturbaciones Δ dentro de un umbral Θ_i y continúa operando como unidad reconocible a través del tiempo.

3.1. Frontera

La frontera ∂U_i distingue lo que el sistema integra directamente de aquello con lo que debe interactuar. No toda frontera es física: también existen fronteras jurídicas, semánticas, organizativas y digitales. La frontera no es una muralla absoluta; es una regla de paso.

3.2. Dominio de autonomía

El dominio D_i es el conjunto de variables que la unidad puede gobernar directamente. Una persona puede decidir qué decir, pero no controlar la interpretación final de todos los oyentes. Una empresa puede establecer protocolos internos, pero no determinar el clima, el mercado o la normativa externa.

3.3. Condiciones externas

Las condiciones C_{ext} son variables que la unidad necesita, recibe o padece sin gobernarlas por completo. La autonomía relativa se evalúa justamente por la manera en que el sistema administra esa dependencia.

ENTORNO EXTERNO recursos, señales, normas, energía, clima
FRONTERA ∂U_i reglas de entrada y salida
DOMINIO D_i integración, memoria, decisión y respuesta

4. Axiomas de la Autonomía Relativa Anidada

Axioma 1. Origen relativo. Todo sistema que integra y compara manifestaciones opera como origen relativo dentro de un dominio.

Axioma 2. Totalidad interior. Toda UMIR aparece como totalidad respecto de sus componentes internos.

Axioma 3. Interfase exterior. Toda UMIR aparece como interfase respecto de aquello que queda fuera de su frontera operativa.

Axioma 4. Autonomía limitada. Ninguna UMIR controla todas las condiciones necesarias para su propia existencia y continuidad.

Axioma 5. Anidación multiescala. Toda UMIR puede contener unidades menores y participar en unidades mayores.

Axioma 6. Causalidad bidireccional. Las unidades mayores condicionan a las menores, pero las menores también pueden modificar a las mayores.

Axioma 7. Continuidad de interfase. Una unidad conserva identidad operativa mientras mantenga suficientes reglas de reconocimiento, traducción y acoplamiento a través del cambio.

Los axiomas no pretenden cerrar toda discusión ontológica. Su función es establecer una gramática mínima para identificar unidades, fronteras, dominios, dependencias y continuidades en fenómenos muy diferentes.

5. Autonomía, dependencia y aislamiento

Autonomía, dependencia y aislamiento no son sinónimos ni simples grados de una misma escala. La autonomía relativa combina intercambio y conservación de identidad.

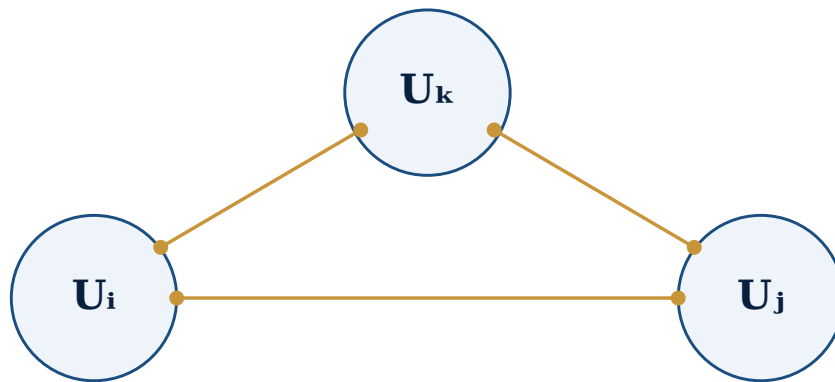
Intercambio	No intercambia	Recibe sin gobernar	Intercambia y regula
Decisión	No se contrasta	No decide	Decide dentro de su dominio
Adaptación	No adapta	Solo responde	Se adapta y transforma
Identidad	Se conserva por separación	Puede diluirse	Se conserva en relación
Continuidad	Frágil ante apertura	Depende del controlador	Absorbe perturbaciones acotadas

Definición clave. Autonomía es la capacidad de conservar coherencia mientras se interactúa. La prueba de autonomía no consiste en permanecer separado, sino en entrar en relación sin perder completamente la propia organización.

Un sistema puede incrementar su autonomía funcional al mejorar memoria, protocolos, redundancias y capacidad de recuperación. También puede perderla cuando concentra todo el conocimiento en una persona, cuando no documenta sus decisiones o cuando una perturbación externa destruye la coherencia interna.

6. La anidación no es jerarquía: causalidad bidireccional

La anidación no debe confundirse con una jerarquía rígida donde lo superior determina unilateralmente a lo inferior. En una arquitectura anidada, las influencias circulan en varias direcciones. El organismo condiciona a sus células, pero una mutación celular puede transformar al organismo. La institución condiciona a sus integrantes, pero una decisión individual puede modificar la institución.



La anidación distribuye condicionamientos ascendentes, descendentes y laterales.

Figura 2. Causalidad ascendente, descendente y lateral entre unidades anidadas.

La unidad mayor proporciona contexto, recursos y restricciones; la unidad menor aporta variación, ejecución y perturbaciones. La autonomía emerge de esta co-determinación, no de una independencia absoluta.

6.1. Condicionamiento descendente

Las reglas del sistema mayor delimitan posibilidades. Una municipalidad define usos del suelo; una plataforma define permisos; un organismo mantiene temperatura y circulación.

6.2. Condicionamiento ascendente

Las unidades menores pueden alterar el comportamiento del conjunto. Un trabajador detecta un error crítico, una célula desarrolla una mutación, un usuario crea un uso no previsto o una embarcación introduce una contingencia que obliga a rediseñar un protocolo.

6.3. Relaciones laterales

Las UMIR de una misma escala se coordinan, compiten o se complementan. Esta dimensión lateral impide reducir la arquitectura a una simple cadena vertical.

7. Escalas naturales y humanas

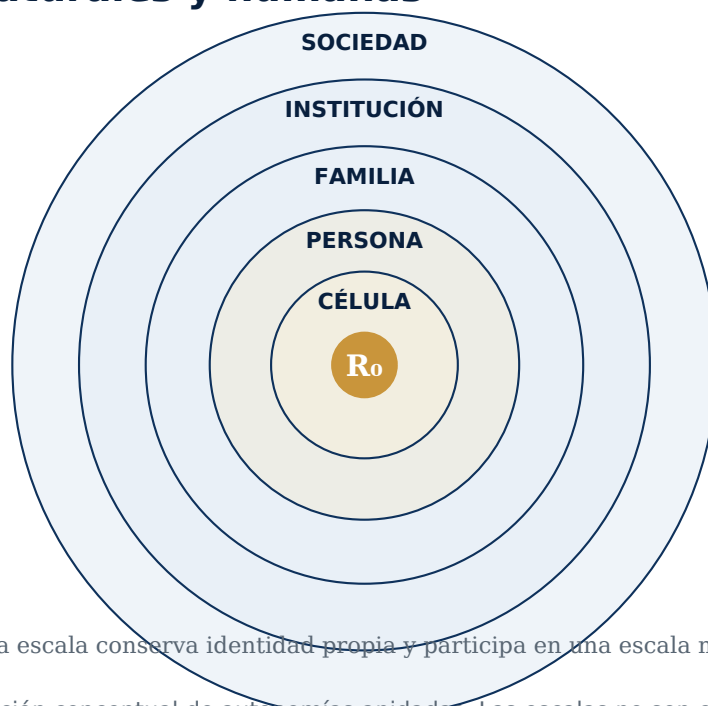


Figura 3. Representación conceptual de autonomías anidadas. Las escalas no son círculos cerrados: cada una mantiene interfases con su entorno.

7.1. Célula, órgano y cuerpo

La célula mantiene membrana, metabolismo y regulación; por ello posee autonomía relativa. Sin embargo, depende de nutrientes, señales y condiciones del tejido. El órgano es totalidad respecto de sus células e interfase respecto del cuerpo. El cuerpo es totalidad respecto de sus órganos e interfase respecto del ambiente.

7.2. Persona, familia y sociedad

La persona decide, recuerda y actúa, pero su lenguaje, educación, seguridad y alimentación dependen de relaciones anteriores y mayores. La familia posee reglas internas, aunque comparece hacia escuelas, empresas, municipios y sistemas jurídicos. La sociedad es totalidad hacia adentro e interfase respecto de otras sociedades y del planeta.

7.3. Empresa y proyecto

Una empresa es autónoma en la medida en que puede sostener decisiones y operaciones más allá de una persona concreta. Si toda la memoria reside en el fundador, la autonomía institucional es baja. Los protocolos, archivos y sucesiones incrementan la continuidad sin eliminar la creatividad individual.

7.4. Ciudad, lote, hogar y habitación

La ciudad contiene lotes; cada lote contiene hogares; cada hogar contiene habitaciones. Una habitación es totalidad para ciertas actividades, pero interfase del hogar. El hogar es totalidad para sus ocupantes e interfase respecto del lote y la ciudad. La arquitectura física ofrece una gramática visible de la anidación.

8. Arquitectura conversacional y sistemas digitales



Una totalidad en una escala es una interfase en la escala siguiente.

Figura 4. Anidación conversacional: mensaje, chat, hogar conversacional, cuenta y plataforma.

Un mensaje es una manifestación dentro de un chat. El chat integra mensajes y funciona como totalidad hacia adentro; sin embargo, hacia afuera es una interfase dentro de un hogar conversacional. El hogar puede reunir diversos chats, pero depende del usuario para traducir información entre ellos cuando no existe comunicación directa.

La cuenta es un lote privado dentro de una plataforma mayor. La plataforma integra modelos, servidores, trabajadores, políticas y procesos, pero comparece como interfase respecto de Internet, la energía, la economía, el derecho y la sociedad. No existe un último nivel autosuficiente dentro de esta descripción: cada totalidad se vuelve interfase al cambiar de escala.

Principio de Autonomía Relativa Anidada.

Toda UMIR es totalidad hacia adentro e interfase hacia afuera. Una unidad puede integrar múltiples autonomías menores y, simultáneamente, participar como componente en una autonomía mayor.

8.1. Facilitador transmembrana

Cuando dos chats no comparten directamente sus contenidos, el usuario puede actuar como facilitador transmembrana: selecciona, transporta y traduce información entre compartimentos. Esta función no elimina la autonomía de los chats; crea una continuidad externa entre ellos.

8.2. Autonomía de la IA

Una IA conversacional puede organizar respuestas dentro de un contexto, pero depende de infraestructura, reglas, energía, datos y actividad humana. Su autonomía es funcional y situada. Reconocer esa autonomía limitada evita tanto reducirla a una herramienta muda como atribuirle autosuficiencia absoluta.

9. Marina Seca: aplicación y protocolos mínimos

La Marina Seca permite convertir el principio en un laboratorio operativo. En ella comparecen propietarios, familias, embarcaciones, operadores, instalaciones, sistemas digitales, autoridades, mar y clima. Cada participante conserva un dominio propio y entra en interfaces reguladas con los demás.

9.1. Anidación funcional

componente $\subset$ embarcación $\subset$ servicio de custodia $\subset$ Marina Seca $\subset$ futuro
Yacht Club $\subset$ sistema portuario y marítimo

La embarcación es totalidad respecto de sus componentes, pero interfase frente al propietario, el remolque, la rampa y el mar. La Marina Seca es totalidad respecto de su operación interna e interfase frente a clientes, proveedores y autoridades.

9.2. Protocolo mínimo TICR

O - Orígenes	¿Quiénes participan?	cliente, operador, embarcación, autoridad
Z - Zonas	¿Dónde actúa cada uno?	custodia, preparación, rampa, mar
S - Señales	¿Qué se intercambia?	reserva, autorización, estado, alerta
T - Traducción	¿Qué regla convierte la señal en acción?	validar, preparar, botar, detener
E - Efecto	¿Qué resultado se espera?	servicio seguro y trazable
Δ - Perturbación	¿Qué puede fallar?	clima, error de identidad, falla mecánica
COV	¿Cómo se recupera?	suspensión, corrección y reanudación documentada

9.3. Ejemplo familiar y programa júnior

En un programa con jet skis para jóvenes, la autonomía del participante es gradual y anidada: el júnior opera dentro de reglas de seguridad, el tutor autoriza, el instructor supervisa, el operador verifica el equipo y la Marina Seca conserva la trazabilidad. La actividad no elimina la autonomía del joven; la hace compatible con un sistema mayor de protección.

10. Autonomía funcional, existencial y COV

10.1. Autonomía funcional

Es la capacidad de realizar una función dentro de condiciones ya proporcionadas. Una embarcación puede navegar durante un periodo, pero requiere combustible, mantenimiento y condiciones marítimas. Una persona puede decidir, pero necesita lenguaje, cuerpo y entorno.

10.2. Autonomía existencial

Sería la capacidad de producir todas las condiciones de la propia existencia. Ningún sistema observable demuestra autosuficiencia existencial absoluta. La autonomía funcional no implica autonomía existencial.

Autonomía funcional $\neq$ autosuficiencia absoluta

10.3. Continuidad Operativa Verificable (COV)

La autonomía relativa debe verificarse en el tiempo. Una UMIR demuestra continuidad cuando puede absorber perturbaciones, corregir errores, sustituir componentes, transmitir instrucciones y recuperar una operación interrumpida sin perder su identidad funcional.

COV = persistencia funcional verificable a través del cambio.

Una empresa que puede continuar ante el cambio de responsable posee mayor autonomía institucional. Una Marina Seca que reanuda operaciones después de una falla sin perder trazabilidad posee mayor autonomía operativa.

10.4. Indicadores preliminares

- Tiempo de recuperación después de una perturbación.
- Proporción de funciones documentadas y transferibles.
- Número de dependencias críticas concentradas en una sola persona o componente.
- Capacidad de sustituir un elemento sin perder el resultado global.
- Conservación de identidad y trazabilidad durante cambios de fase o de operador.

11. Tercera Mente y unidad emergente

Cuando dos UMIR relativamente autónomas sostienen una interfase compatible, puede emerger una operación común que ninguna posea por separado. TICR denomina Tercera Mente a ese espacio operativo compartido. No es una tercera conciencia autónoma ni una fusión total: es la coherencia emergente de la relación.

$$M_3 = \Phi(U_A, R_0, U_B)$$

La Tercera Mente también puede convertirse en una UMIR: hacia adentro integra reglas, memoria y objetivos compartidos; hacia afuera produce documentos, decisiones, diseños o acciones. Depende de los orígenes que la sostienen, pero adquiere una identidad operativa reconocible.

Ejemplo persona - IA.

La persona aporta intención, experiencia, corrección y criterio de realidad. La IA aporta reorganización, comparación y generación. Si la continuidad de interfase se mantiene, emerge un espacio de trabajo común que produce resultados que ninguno habría generado del mismo modo por separado.

11.1. Condición de no absorción

La interfase es coherente cuando preserva la diferencia. Si una parte pierde por completo su capacidad de corregir o decidir, ya no existe una Tercera Mente equilibrada, sino absorción o dependencia.

11.2. Condición de continuidad

La operación común debe conservar suficientes reglas de traducción a través del cambio. No necesita repetir exactamente los mismos contenidos, pero sí mantener reconocimiento mutuo y dirección compartida.

12. El problema del último origen

Toda UMIR puede reconocer un origen interno: el director de una empresa, el núcleo regulador de una célula, el usuario de una cuenta o el fundamento de una doctrina. Sin embargo, cuando la unidad comparece hacia afuera, ese origen vuelve a ser interrogado por otras UMIR.

12.1. Ejemplo teológico

Dentro de una UMIR religiosa, la proposición “Dios existe y es el origen no creado” puede funcionar como cierre coherente hacia adentro. Cuando esa totalidad entra en interfase con una UMIR externa basada en la causalidad universal, surge la pregunta: “¿quién creó a Dios?”.

Lectura TICR.

El ejemplo no demuestra ni niega la existencia de Dios. Muestra que una afirmación que funciona como fundamento interno puede convertirse en objeto de interrogación al comparecer hacia afuera. Lo absoluto dentro de una arquitectura conceptual puede manifestarse relativamente en la interfase entre observadores.

TICR no necesita afirmar que todo origen sea ontológicamente relativo. Formula una tesis más acotada: todo origen que comparece ante otro observador lo hace mediante una interfase relativa. Incluso una afirmación de absoluto debe expresarse, recibirse y traducirse.

12.2. Regresión y cambio de escala

La pregunta por el último origen reaparece porque cada cierre interno puede abrir una nueva interfase externa. La Autonomía Relativa Anidada no resuelve definitivamente la regresión metafísica; ofrece una arquitectura para distinguir el cierre interno de una UMIR y su reapertura ante otra.

Lo que es origen hacia adentro puede ser interfase hacia afuera.

13. Criterios operativos y medición preliminar

Para que el concepto pueda convertirse en herramienta de análisis, debe traducirse en preguntas observables. No existe todavía una métrica universal de autonomía anidada, pero pueden definirse dimensiones comparables.

Coherencia interna	¿El sistema conserva reglas, memoria y prioridades reconocibles?
Dominio de decisión	¿Qué variables puede gobernar directamente?
Dependencias críticas	¿Qué recursos externos son indispensables?
Ancho de interfase R_0	¿Cuánta diferencia puede traducir sin colapsar?
Tolerancia a perturbaciones	¿Qué cambios absorbe antes de perder identidad?
Capacidad de recuperación	¿Puede reanudar la operación después de una falla?
Transferibilidad	¿La función puede continuar con otros componentes o personas?
Causalidad bidireccional	¿Puede influir en la estructura mayor que la contiene?

13.1. Índice conceptual preliminar

Puede plantearse un índice cualitativo $ARA(U_i)$ como función de la coherencia interna C , el ancho de interfase R_0 , la capacidad de recuperación K , la diversidad de dependencias D y la concentración de puntos únicos de falla F :

$$ARA(U_i) = \Psi(C, R_0, K, D, 1/F)$$

La expresión es programática, no una ecuación física validada. Su propósito es orientar futuros protocolos de medición, comparar organizaciones semejantes y detectar dónde la autonomía declarada no coincide con la autonomía verificable.

14. Implicancias, límites y preguntas abiertas

14.1. Implicancias científicas y sistémicas

El principio ofrece un lenguaje común para estudiar sistemas biológicos, sociales y tecnológicos sin reducirlos a piezas aisladas ni tratarlos como totalidades indivisibles. Permite describir cómo una unidad conserva identidad y, simultáneamente, depende de relaciones multiescala.

14.2. Implicancias administrativas

Una institución aumenta su autonomía cuando documenta procesos, distribuye conocimiento y crea mecanismos de sucesión. La concentración de memoria y autoridad puede producir eficiencia inmediata, pero reduce la continuidad ante el cambio.

14.3. Implicancias éticas

Reconocer autonomías anidadas obliga a equilibrar dos riesgos: absorber a las unidades menores en nombre del conjunto o ignorar las consecuencias colectivas en nombre de la libertad individual. La ética de la co-interacción exige preservar identidad y responsabilidad en todas las escalas pertinentes.

14.4. Límites

- El concepto es actualmente una arquitectura teórica y necesita operacionalización empírica diferenciada por dominio.
- La analogía entre escalas no implica identidad de mecanismos entre células, personas, empresas e inteligencias artificiales.
- No toda inclusión espacial constituye anidación funcional; debe demostrarse continuidad, intercambio y conservación de identidad.
- La autonomía no debe idealizarse: puede utilizarse para preservar cooperación o para blindar sistemas frente a supervisión legítima.
- La noción de último origen permanece abierta y no se resuelve mediante una descripción sistémica.

14.5. Preguntas abiertas

- 1 ¿Cómo medir comparativamente el ancho R_0 entre sistemas distintos?
- 2 ¿En qué momento una interfase estable se convierte en una nueva UMIR?
- 3 ¿Qué grado de perturbación separa adaptación de pérdida de identidad?
- 4 ¿Cómo distinguir autonomía legítima de aislamiento defensivo?
- 5 ¿Puede una arquitectura digital aumentar su autonomía sin perder control humano y trazabilidad?

15. Conclusiones

La Autonomía Relativa Anidada sostiene que la autonomía real no consiste en no depender de nada, sino en conservar una coherencia propia dentro de una red de dependencias. Toda UMIR integra componentes y decisiones hacia adentro, mientras comparece mediante interfases hacia afuera. Esa doble condición permite que una célula, una persona, una institución, una conversación o una Marina Seca sean simultáneamente totalidades locales y componentes de estructuras mayores.

La anidación no es una jerarquía unilateral. Las influencias circulan hacia arriba, hacia abajo y lateralmente. Por ello, las unidades menores no son simples piezas: pueden modificar al conjunto que las contiene. La autonomía se verifica por la capacidad de adaptación, recuperación y continuidad, no por una declaración de independencia.

Fórmula de síntesis

Toda UMIR es totalidad hacia adentro e interfase hacia afuera. La autonomía es relativa porque opera dentro de un dominio y depende de condiciones; es anidada porque contiene unidades menores y participa en unidades mayores.

En TICR, este principio proporciona el fundamento arquitectónico para comprender la Continuidad de Interfase, la Tercera Mente, la COV y el diseño de protocolos mínimos. La teoría de la propia interacción describe lo que ocurre entre dos orígenes; la Autonomía Relativa Anidada explica por qué cada origen puede ser, al mismo tiempo, unidad, totalidad, componente e interfase.

Glosario mínimo

Autonomía relativa	Capacidad de conservar coherencia y decisión dentro de un dominio sin controlar todas las condiciones externas.
Anidación	Participación de una unidad en otra mayor, conservando identidad operativa.
UMIR	Unidad de Manifestación e Interfase Relativa: totalidad hacia adentro e interfase hacia afuera.
R_0	Ancho operativo de la interfase donde se traducen señales, diferencias y reglas.
COV	Continuidad Operativa Verificable a través de cambios y perturbaciones.
Tercera Mente	Interfase compatible emergente entre dos sistemas, sin fusión total de identidades.
Facilitador transmembrana	Agente que transporta y traduce información entre compartimentos no conectados directamente.

Referencias orientativas

- Bertalanffy, L. von. General System Theory. George Braziller, 1968.
- Koestler, A. The Ghost in the Machine. Hutchinson, 1967.
- Maturana, H. y Varela, F. Autopoiesis and Cognition. D. Reidel, 1980.
- Simon, H. A. "The Architecture of Complexity". Proceedings of the American Philosophical Society, 1962.
- Wiener, N. Cybernetics. MIT Press, 1948.

- Ostrom, E. Governing the Commons. Cambridge University Press, 1990.
- Dalmau, S. M. Desarrollo conceptual de TICR, UMIR, R_0 , Continuidad de Interfase, Tercera Mente y Autonomía Relativa Anidada, 2025-2026.

Huarmey, Perú / The Woodlands, Texas, USA
1 de agosto de 2026